

Nadzór inwestorski nad realizacją inwestycji pn. Przebudowa kładki przez rzekę Sołę w ciągu ul. Cichej, realizowanej w ramach zadania pn. „Rozbudowa tras rowerowych po Aglomeracji Oświęcimskiej”

Data publikacji: 30.09.2026 13:13

Termin składania ofert: 08.10.2026 08:30

Rodzaj zamówienia: Usługi

Ogłoszenie o zamówieniu Usługi Nadzór inwestorski nad realizacją inwestycji pn. Przebudowa kładki przez rzekę Sołę w ciągu ul. Cichej, realizowanej w ramach zadania pn. „Rozbudowa tras rowerowych po Aglomeracji Oświęcimskiej”

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: MIASTO OŚWIĘCIM

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 072181787

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Zaborska 2

1.5.2.) Miejscowość: Oświęcim

1.5.3.) Kod pocztowy: 32-600

1.5.4.) Województwo: małopolskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL21A - Oświęcimski

1.5.7.) Numer telefonu: +48 33 84 66 222, +48 33 84 66 223

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zp@um.oswiecim.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.oswiecim.pl

1.6.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.7.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Nadzór inwestorski nad realizacją inwestycji pn. Przebudowa kładki przez rzekę Sołę w ciągu ul. Cichej, realizowanej w ramach zadania pn. „Rozbudowa tras rowerowych po Aglomeracji Oświęcimskiej”

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-adc3056f-0b6c-4ea8-bfb2-3f25cad5771d

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00464605

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-09-30

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowania: Tak

2.9.) Numer planu postępowania w BZP: 2026/BZP 00080065/08/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowania:

1.3.8 Nadzór inwestorski nad realizacją inwestycji pn. Przebudowa kładki przez rzekę Sołę w ciągu ul. Cichej, realizowanej w ramach zadania pn. „Rozbudowa tras rowerowych po Aglomeracji Oświęcimskiej”

2.11.) O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wyłącznie wykonawcy, o których mowa w art. 94 ustawy: Nie

2.14.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak

2.15.) Nazwa projektu lub programu

Projekt pn. Rozbudowa tras rowerowych po Aglomeracji Oświęcimskiej, Program Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027, Priorytet 7: Fundusze europejskie dla wspólnot lokalnych, Działanie 7.1: IIT - Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach miejskich, Typ projektu D. Trasy turystyczne, Fundusz: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

2.16.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną

Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA III – UDOSTĘPNIANIE DOKUMENTÓW ZAMÓWIENIA I KOMUNIKACJA

3.1.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania

3.2.) Zamawiający zastrzega dostęp do dokumentów zamówienia: Nie

3.4.) Wykonawcy zobowiązani są do składania ofert, wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, oświadczeń oraz innych dokumentów wyłącznie przy użyciu środków komunikacji elektronicznej: Tak

3.5.) Informacje o środkach komunikacji elektronicznej, przy użyciu których zamawiający będzie komunikował się z wykonawcami - adres strony internetowej: <https://ezamowienia.gov.pl>

3.6.) Wymagania techniczne i organizacyjne dotyczące korespondencji elektronicznej: Sposób sporządzenia dokumentów elektronicznych musi być zgodny z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie oraz rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać Zamawiający od wykonawcy.

3.8.) Zamawiający wymaga sporządzenia i przedstawienia ofert przy użyciu narzędzi elektronicznego modelowania danych budowlanych lub innych podobnych narzędzi, które nie są ogólnie dostępne: Nie

3.12.) Oferta - katalog elektroniczny: Nie dotyczy

3.14.) Języki, w jakich mogą być sporządzane dokumenty składane w postępowaniu:

polski

3.15.) RODO (obowiązek informacyjny): Opisane w Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) i dokumentach do niej dołączonych.

3.16.) RODO (ograniczenia stosowania): Opisane w Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) i dokumentach do niej dołączonych.

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Informacje ogólne odnoszące się do przedmiotu zamówienia.

4.1.1.) Przed wszczęciem postępowania przeprowadzono konsultacje rynkowe: Nie

4.1.2.) Numer referencyjny: ZP.271.27.2026

4.1.3.) Rodzaj zamówienia: Usługi

4.1.4.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.1.8.) Możliwe jest składanie ofert częściowych: Tak

4.1.9.) Liczba części: 5

4.1.10.) Ofertę można składać na wszystkie części

4.1.11.) Zamawiający ogranicza liczbę części zamówienia, którą można udzielić jednemu wykonawcy: Nie

4.1.13.) Zamawiający uwzględnia aspekty społeczne, środowiskowe lub etykiety w opisie przedmiotu zamówienia: Nie

4.2. Informacje szczegółowe odnoszące się do przedmiotu zamówienia:

Część 1

4.2.2.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1) Przedmiotem zamówienia jest wykonanie usługi pełnienia nadzoru inwestorskiego nad realizacją inwestycji pn. Przebudowa kładki przez rzekę Sołę w ciągu ul. Cichej, realizowanej w ramach zadania pn. „Rozbudowa tras rowerowych po Aglomeracji Oświęcimskiej”, dalej w dokumentach zamówienia zwanej też „zadaniem inwestycyjnym” lub „inwestycją”.

2) Zamówienie uzyskało dofinansowanie i będzie realizowane w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027, Priorytet 7: Fundusze europejskie dla wspólnot lokalnych, Działanie 7.1: IIT - Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach miejskich, Typ projektu D. Trasy turystyczne, Fundusz: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego.

3) Usługa, o której mowa w ust. 1, realizowana będzie w zakresie:

część 1 zamówienia – nadzoru nad robotami branży mostowej poprzez pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności inżynierskiej mostowej oraz koordynacji inspektorów nadzoru inwestorskiego w pozostałych branżach;

4) Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, wraz z warunkami jego realizacji i rozliczenia, określone zostały w dołączonych do SWZ:

a) wzorze umowy ws. przedmiotowego zamówienia,

b) właściwym dla danej części zamówienia Opisie Przedmiotu Zamówienia (dalej: „OPZ”).

5) Dokumenty zamówienia, w ramach którego dokonano wyboru wykonawcy inwestycji pn. Przebudowa kładki przez rzekę Sołę w ciągu ul. Cichej, realizowana w ramach zadania pn. „Rozbudowa tras rowerowych

po Aglomeracji Oświęcimskiej”, dostępne są pod adresem:

<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-035cc4bf-f8ec-4cb6-ae9a-b8e2f6b5429c>

4.2.6.) Główny kod CPV: 71247000-1 - Nadzór nad robotami budowlanymi

4.2.7.) Dodatkowy kod CPV:

71520000-9 - Usługi nadzoru budowlanego

71324000-5 - Usługi mierzenia ilości

71356100-9 - Usługi kontroli technicznej

71540000-5 - Usługi zarządzania budową

71541000-2 - Usługi zarządzania projektem budowlanym

71310000-4 - Doradcze usługi inżynierskie i budowlane

4.2.8.) Zamówienie obejmuje opcje: Nie

4.2.10.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 13 miesiące

4.2.11.) Zamawiający przewiduje wznowienia: Nie

4.2.13.) Zamawiający przewiduje udzielenie dotychczasowemu wykonawcy zamówień na podobne usługi lub roboty budowlane: Nie

4.3.) Kryteria oceny ofert:

4.3.1.) Sposób oceny ofert: Opisane w Specyfikacji warunków zamówienia 1. Kryteria oceny oferty: 1) nazwa kryterium: cena ofertowa brutto: a) waga kryterium: 60% b) maksymalna ilość punktów przewidziana dla tego kryterium: 60 pkt 2) nazwa kryterium: kara umowna za nieobecność: a) waga kryterium: 40% b) maksymalna ilość punktów przewidziana dla danego kryterium: 40 pkt 2. Ocena oferty w kryterium cena ofertowa brutto 1) Zamawiający dokona oceny oferty na podstawie wskazanej w ofercie wyrażonej kwotowo ceny ofertowej obliczonej zgodnie z treścią rozdziału XVI SWZ. 2) Liczba punktów przyznana w kryterium cena ofertowa brutto obliczona zostanie według wzoru: $((C_{max} - C) \div (C_{max} - C_{min})) \times 60$ gdzie: C - cena oferty ocenianej C_{min} - najniższa cena spośród cen wszystkich ocenianych ofert C_{max} - najwyższa cena spośród cen wszystkich ocenianych ofert 3) Działanie, o którym mowa w pkt 2, nie ma zastosowania w sytuacji złożenia w postępowaniu: a) tylko jednej oferty - oferta otrzymuje 60 pkt; b) tylko dwóch ofert - oferta z najwyższą ceną otrzymuje 0 pkt, a oferta z najniższą ceną otrzymuje 60 pkt; 3. Ocena oferty w kryterium kara umowna za nieobecność 1) Zamawiający dokona oceny oferty na podstawie wskazanej w ofercie wyrażonej kwotowo deklarowanej przez wykonawcę wartości kary umownej za niedochowanie wymaganej w OPZ częstotliwości obecności na budowie. 2) Zgodnie z treścią wzoru umowy Zamawiający uprawniony jest do naliczania wykonawcy kar za każdą pełną lub niepełną godzinę nieobecności na budowie, tj. w ilości mniejszej niż wymagana w OPZ. Zadeklarowana przez wykonawcę kara umowna za nieobecność nie może być mniejsza niż 500 zł i nie powinna być wyższa niż 1500,00 zł. 3) W przypadku wskazania w ofercie wysokości kary umownej za nieobecność w kwocie mniejszej niż 500,00 zł Zamawiający odrzuci ofertę jako nieodpowiadającą treści SWZ. W przypadku wskazania w ofercie wysokości kary umownej za nieobecność w kwocie wyższej niż 1500,00 zł Zamawiający przyzna ofercie maksymalną ilość punktów przewidzianą dla opisywanego kryterium, tzn. 40 punktów, do umowy natomiast zostanie przyjęta wysokość kary umownej zadeklarowana przez wykonawcę w ofercie. Jeśli wykonawca w złożonej ofercie nie wskaże wysokości kary umownej za nieobecność Zamawiający przyjmie za zadeklarowaną wartość minimalną wskazany w SWZ, tzn. 500,00 zł. 4) Liczba punktów przyznana w kryterium kara umowna za nieobecność obliczona zostanie jako pomnożony przez liczbę 40 stosunek (iloraz) wartości kary umownej za nieobecność wskazanej w ofercie, dla której punktacja jest obliczana do wartości kary umownej za nieobecność najwyższej spośród wszystkich ofert ocenianych, według wzoru: $(KU \div KU_{max}) \times 40$ gdzie: KU - wysokość kary umownej za nieobecność w ofercie ocenianej KU_{max} - wysokość kary umownej za nieobecność najwyższa spośród

wszystkich ocenianych ofert 4. Uzyskana liczba punktów zaokrąglona zostanie do dwóch miejsc po przecinku.

4.3.2.) Sposób określania wagi kryteriów oceny ofert: Procentowo

4.3.3.) Stosowane kryteria oceny ofert: Kryterium ceny oraz kryteria jakościowe

Kryterium 1

4.3.5.) Nazwa kryterium: Cena

4.3.6.) Waga: 60

Kryterium 2

4.3.4.) Rodzaj kryterium: inne.

4.3.5.) Nazwa kryterium: Kara umowna za nieobecność:

4.3.6.) Waga: 40

4.3.10.) Zamawiający określa aspekty społeczne, środowiskowe lub innowacyjne, żąda etykiet lub stosuje rachunek kosztów cyklu życia w odniesieniu do kryterium oceny ofert: Nie

Część 2

4.2.2.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1) Przedmiotem zamówienia jest wykonanie usługi pełnienia nadzoru inwestorskiego nad realizacją inwestycji pn. Przebudowa kładki przez rzekę Sołę w ciągu ul. Cichej, realizowanej w ramach zadania pn. „Rozbudowa tras rowerowych po Aglomeracji Oświęcimskiej”, dalej w dokumentach zamówienia zwanej też „zadaniem inwestycyjnym” lub „inwestycją”.

2) Zamówienie uzyskało dofinansowanie i będzie realizowane w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027, Priorytet 7: Fundusze europejskie dla wspólnot lokalnych, Działanie 7.1: IIT - Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach miejskich, Typ projektu D. Trasy turystyczne, Fundusz: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego.

3) Usługa, o której mowa w ust. 1, realizowana będzie w zakresie:

część 2 zamówienia – nadzoru nad robotami branży sanitarnej, wodociągowej, kanalizacyjnej poprzez pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych;

4) Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, wraz z warunkami jego realizacji i rozliczenia, określone zostały w dołączonych do SWZ:

a) wzorze umowy ws. przedmiotowego zamówienia,

b) właściwym dla danej części zamówienia Opisie Przedmiotu Zamówienia (dalej: „OPZ”).

5) Dokumenty zamówienia, w ramach którego dokonano wyboru wykonawcy inwestycji pn. Przebudowa kładki przez rzekę Sołę w ciągu ul. Cichej, realizowana w ramach zadania pn. „Rozbudowa tras rowerowych po Aglomeracji Oświęcimskiej”, dostępne są pod adresem:

<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-035cc4bf-f8ec-4cb6-ae9a-b8e2f6b5429c>

4.2.6.) Główny kod CPV: 71247000-1 - Nadzór nad robotami budowlanymi

4.2.7.) Dodatkowy kod CPV:

71520000-9 - Usługi nadzoru budowlanego

71324000-5 - Usługi mierzenia ilości

71356100-9 - Usługi kontroli technicznej

71540000-5 - Usługi zarządzania budową

71541000-2 - Usługi zarządzania projektem budowlanym

71310000-4 - Doradcze usługi inżynierskie i budowlane

4.2.8.) Zamówienie obejmuje opcje: Nie

4.2.10.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 13 miesiące

4.2.11.) Zamawiający przewiduje wznowienia: Nie

4.2.13.) Zamawiający przewiduje udzielenie dotychczasowemu wykonawcy zamówień na podobne usługi lub roboty budowlane: Nie

4.3.) Kryteria oceny ofert:

4.3.1.) Sposób oceny ofert: Opisane w Specyfikacji warunków zamówienia 1. Kryteria oceny oferty: 1) nazwa kryterium: cena ofertowa brutto: a) waga kryterium: 60% b) maksymalna ilość punktów przewidziana dla tego kryterium: 60 pkt 2) nazwa kryterium: kara umowna za nieobecność: a) waga kryterium: 40% b) maksymalna ilość punktów przewidziana dla danego kryterium: 40 pkt 2. Ocena oferty w kryterium cena ofertowa brutto 1) Zamawiający dokona oceny oferty na podstawie wskazanej w ofercie wyrażonej kwotowo ceny ofertowej obliczonej zgodnie z treścią rozdziału XVI SWZ. 2) Liczba punktów przyznana w kryterium cena ofertowa brutto obliczona zostanie według wzoru: $((C_{max} - C) \div (C_{max} - C_{min})) \times 60$ gdzie: C - cena oferty ocenianej C_{min} - najniższa cena spośród cen wszystkich ocenianych ofert C_{max} - najwyższa cena spośród cen wszystkich ocenianych ofert 3) Działanie, o którym mowa w pkt 2, nie ma zastosowania w sytuacji złożenia w postępowaniu: a) tylko jednej oferty - oferta otrzymuje 60 pkt; b) tylko dwóch ofert - oferta z najwyższą ceną otrzymuje 0 pkt, a oferta z najniższą ceną otrzymuje 60 pkt; 3. Ocena oferty w kryterium kara umowna za nieobecność 1) Zamawiający dokona oceny oferty na podstawie wskazanej w ofercie wyrażonej kwotowo deklarowanej przez wykonawcę wartości karu umownej za niedochowanie wymaganej w OPZ częstotliwości obecności na budowie. 2) Zgodnie z treścią wzoru umowy Zamawiający uprawniony jest do naliczania wykonawcy kar za każdą pełną lub niepełną godzinę nieobecności na budowie, tj. w ilości mniejszej niż wymagana w OPZ. Zadeklarowana przez wykonawcę kara umowna za nieobecność nie może być mniejsza niż 500 zł i nie powinna być wyższa niż 1500,00 zł. 3) W przypadku wskazania w ofercie wysokości kary umownej za nieobecność w kwocie mniejszej niż 500,00 zł Zamawiający odrzuci ofertę jako nieodpowiadającą treści SWZ. W przypadku wskazania w ofercie wysokości kary umownej za nieobecność w kwocie wyższej niż 1500,00 zł Zamawiający przyzna ofercie maksymalną ilość punktów przewidzianą dla opisywanego kryterium, tzn. 40 punktów, do umowy natomiast zostanie przyjęta wysokość kary umownej zadeklarowana przez wykonawcę w ofercie. Jeśli wykonawca w złożonej ofercie nie wskaże wysokości kary umownej za nieobecność Zamawiający przyjmie za zadeklarowaną wartość minimalną wskazany w SWZ, tzn. 500,00 zł. 4) Liczba punktów przyznana w kryterium kara umowna za nieobecność obliczona zostanie jako pomnożony przez liczbę 40 stosunek (iloraz) wartości kary umownej za nieobecność wskazanej w ofercie, dla której punktacja jest obliczana do wartości kary umownej za nieobecność najwyższej spośród wszystkich ofert ocenianych, według wzoru: $(KU \div KU_{max}) \times 40$ gdzie: KU - wysokość kary umownej za nieobecność w ofercie ocenianej KU_{max} - wysokość kary umownej za nieobecność najwyższa spośród wszystkich ocenianych ofert 4. Uzyskana liczba punktów zaokrąglona zostanie do dwóch miejsc po przecinku.

4.3.2.) Sposób określania wagi kryteriów oceny ofert: Procentowo

4.3.3.) Stosowane kryteria oceny ofert: Kryterium ceny oraz kryteria jakościowe

Kryterium 1

4.3.5.) Nazwa kryterium: Cena

4.3.6.) Waga: 60

Kryterium 2

4.3.4.) Rodzaj kryterium: inne.

4.3.5.) Nazwa kryterium: Kara umowna za nieobecność:

4.3.6.) Waga: 40

4.3.10.) Zamawiający określa aspekty społeczne, środowiskowe lub innowacyjne, żąda etykiet lub stosuje rachunek kosztów cyklu życia w odniesieniu do kryterium oceny ofert: Nie

Część 3

4.2.2.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1) Przedmiotem zamówienia jest wykonanie usługi pełnienia nadzoru inwestorskiego nad realizacją inwestycji pn. Przebudowa kładki przez rzekę Sołę w ciągu ul. Cichej, realizowanej w ramach zadania pn. „Rozbudowa tras rowerowych po Aglomeracji Oświęcimskiej”, dalej w dokumentach zamówienia zwanej też „zadaniem inwestycyjnym” lub „inwestycją”.

2) Zamówienie uzyskało dofinansowanie i będzie realizowane w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027, Priorytet 7: Fundusze europejskie dla wspólnot lokalnych, Działanie 7.1: IIT - Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach miejskich, Typ projektu D. Trasy turystyczne, Fundusz: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego.

3) Usługa, o której mowa w ust. 1, realizowana będzie w zakresie:

część 3 zamówienia – nadzoru nad robotami branży elektrycznej, poprzez pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych;

4) Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, wraz z warunkami jego realizacji i rozliczenia, określone zostały w dołączonych do SWZ:

a) wzorze umowy ws. przedmiotowego zamówienia,

b) właściwym dla danej części zamówienia Opisie Przedmiotu Zamówienia (dalej: „OPZ”).

5) Dokumenty zamówienia, w ramach którego dokonano wyboru wykonawcy inwestycji pn. Przebudowa kładki przez rzekę Sołę w ciągu ul. Cichej, realizowana w ramach zadania pn. „Rozbudowa tras rowerowych po Aglomeracji Oświęcimskiej”, dostępne są pod adresem:

<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-035cc4bf-f8ec-4cb6-ae9a-b8e2f6b5429c>

4.2.6.) Główny kod CPV: 71247000-1 - Nadzór nad robotami budowlanymi

4.2.7.) Dodatkowy kod CPV:

71520000-9 - Usługi nadzoru budowlanego

71324000-5 - Usługi mierzenia ilości

71356100-9 - Usługi kontroli technicznej

71540000-5 - Usługi zarządzania budową

71541000-2 - Usługi zarządzania projektem budowlanym

71310000-4 - Doradcze usługi inżynierskie i budowlane

4.2.8.) Zamówienie obejmuje opcje: Nie

4.2.10.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 13 miesiące

4.2.11.) Zamawiający przewiduje wznowienia: Nie

4.2.13.) Zamawiający przewiduje udzielenie dotychczasowemu wykonawcy zamówień na podobne usługi lub roboty budowlane: Nie

4.3.) Kryteria oceny ofert:

4.3.1.) Sposób oceny ofert: Opisane w Specyfikacji warunków zamówienia 1. Kryteria oceny oferty: 1) nazwa kryterium: cena ofertowa brutto: a) waga kryterium: 60% b) maksymalna ilość punktów przewidziana dla tego kryterium: 60 pkt 2) nazwa kryterium: kara umowna za nieobecność: a) waga kryterium: 40% b) maksymalna ilość punktów przewidziana dla danego kryterium: 40 pkt 2. Ocena oferty w kryterium cena ofertowa brutto 1) Zamawiający dokona oceny oferty na podstawie wskazanej w ofercie wyrażonej kwotowo ceny ofertowej obliczonej zgodnie z treścią rozdziału XVI SWZ. 2) Liczba punktów przyznana w kryterium cena ofertowa brutto obliczona zostanie według wzoru: $((C_{max} - C) \div (C_{max} - C_{min})) \times 60$ gdzie: C - cena oferty ocenianej C_{min} - najniższa cena spośród cen wszystkich ocenianych ofert C_{max} - najwyższa cena spośród cen wszystkich ocenianych ofert 3) Działanie, o którym mowa w pkt 2, nie ma zastosowania w sytuacji złożenia w postępowaniu: a) tylko jednej oferty - oferta otrzymuje 60 pkt; b) tylko dwóch ofert - oferta z najwyższą ceną otrzymuje 0 pkt, a oferta z najniższą ceną otrzymuje 60 pkt; 3. Ocena oferty w kryterium kara umowna za nieobecność 1) Zamawiający dokona oceny oferty na podstawie wskazanej w ofercie wyrażonej kwotowo deklarowanej przez wykonawcę wartości karu umownej za niedochowanie wymaganej w OPZ częstotliwości obecności na budowie. 2) Zgodnie z treścią wzoru umowy Zamawiający uprawniony jest do naliczania wykonawcy kar za każdą pełną lub niepełną godzinę nieobecności na budowie, tj. w ilości mniejszej niż wymagana w OPZ. Zadeklarowana przez wykonawcę kara umowna za nieobecność nie może być mniejsza niż 500 zł i nie powinna być wyższa niż 1500,00 zł. 3) W przypadku wskazania w ofercie wysokości kary umownej za nieobecność w kwocie mniejszej niż 500,00 zł Zamawiający odrzuci ofertę jako nieodpowiadającą treści SWZ. W przypadku wskazania w ofercie wysokości kary umownej za nieobecność w kwocie wyższej niż 1500,00 zł Zamawiający przyzna ofercie maksymalną ilość punktów przewidzianą dla opisywanego kryterium, tzn. 40 punktów, do umowy natomiast zostanie przyjęta wysokość kary umownej zadeklarowana przez wykonawcę w ofercie. Jeśli wykonawca w złożonej ofercie nie wskaże wysokości kary umownej za nieobecność Zamawiający przyjmie za zadeklarowaną wartość minimalną wskazany w SWZ, tzn. 500,00 zł. 4) Liczba punktów przyznana w kryterium kara umowna za nieobecność obliczona zostanie jako pomnożony przez liczbę 40 stosunek (iloraz) wartości kary umownej za nieobecność wskazanej w ofercie, dla której punktacja jest obliczana do wartości kary umownej za nieobecność najwyższej spośród wszystkich ofert ocenianych, według wzoru: $(KU \div KU_{max}) \times 40$ gdzie: KU - wysokość kary umownej za nieobecność w ofercie ocenianej KU_{max} - wysokość kary umownej za nieobecność najwyższa spośród wszystkich ocenianych ofert 4. Uzyskana liczba punktów zaokrąglona zostanie do dwóch miejsc po przecinku.

4.3.2.) Sposób określania wagi kryteriów oceny ofert: Procentowo

4.3.3.) Stosowane kryteria oceny ofert: Kryterium ceny oraz kryteria jakościowe

Kryterium 1

4.3.5.) Nazwa kryterium: Cena

4.3.6.) Waga: 60

Kryterium 2

4.3.4.) Rodzaj kryterium: inne.

4.3.5.) Nazwa kryterium: Kara umowna za nieobecność:

4.3.6.) Waga: 40

4.3.10.) Zamawiający określa aspekty społeczne, środowiskowe lub innowacyjne, żąda etykiet lub stosuje rachunek kosztów cyklu życia w odniesieniu do kryterium oceny ofert: Nie

Część 4

4.2.2.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1) Przedmiotem zamówienia jest wykonanie usługi pełnienia nadzoru inwestorskiego nad realizacją inwestycji pn. Przebudowa kładki przez rzekę Sołę w ciągu ul. Cichej, realizowanej w ramach zadania pn. „Rozbudowa tras rowerowych po Aglomeracji Oświęcimskiej”, dalej w dokumentach zamówienia zwanej też „zadaniem inwestycyjnym” lub „inwestycją”.

2) Zamówienie uzyskało dofinansowanie i będzie realizowane w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027, Priorytet 7: Fundusze europejskie dla wspólnot lokalnych, Działanie 7.1: IIT - Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach miejskich, Typ projektu D. Trasy turystyczne, Fundusz: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego.

3) Usługa, o której mowa w ust. 1, realizowana będzie w zakresie:

d) część 4 zamówienia – nadzoru nad robotami branży teletechnicznej, poprzez pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych;

4) Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, wraz z warunkami jego realizacji i rozliczenia, określone zostały w dołączonych do SWZ:

a) wzorze umowy ws. przedmiotowego zamówienia,

b) właściwym dla danej części zamówienia Opisie Przedmiotu Zamówienia (dalej: „OPZ”).

5) Dokumenty zamówienia, w ramach którego dokonano wyboru wykonawcy inwestycji pn. Przebudowa kładki przez rzekę Sołę w ciągu ul. Cichej, realizowana w ramach zadania pn. „Rozbudowa tras rowerowych po Aglomeracji Oświęcimskiej”, dostępne są pod adresem:

<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-035cc4bf-f8ec-4cb6-ae9a-b8e2f6b5429c>

4.2.6.) Główny kod CPV: 71247000-1 - Nadzór nad robotami budowlanymi

4.2.7.) Dodatkowy kod CPV:

71520000-9 - Usługi nadzoru budowlanego

71324000-5 - Usługi mierzenia ilości

71356100-9 - Usługi kontroli technicznej

71540000-5 - Usługi zarządzania budową

71541000-2 - Usługi zarządzania projektem budowlanym

71310000-4 - Doradcze usługi inżynierskie i budowlane

4.2.8.) Zamówienie obejmuje opcje: Nie

4.2.10.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 13 miesiące

4.2.11.) Zamawiający przewiduje wznowienia: Nie

4.2.13.) Zamawiający przewiduje udzielenie dotychczasowemu wykonawcy zamówień na podobne usługi lub roboty budowlane: Nie

4.3.) Kryteria oceny ofert:

4.3.1.) Sposób oceny ofert: Opisane w Specyfikacji warunków zamówienia 1. Kryteria oceny oferty: 1) nazwa kryterium: cena ofertowa brutto: a) waga kryterium: 60% b) maksymalna ilość punktów przewidziana dla tego kryterium: 60 pkt 2) nazwa kryterium: kara umowna za nieobecność: a) waga kryterium: 40% b) maksymalna ilość punktów przewidziana dla danego kryterium: 40 pkt 2. Ocena oferty w kryterium cena ofertowa brutto 1) Zamawiający dokona oceny oferty na podstawie wskazanej w ofercie wyrażonej kwotowo ceny ofertowej obliczonej zgodnie z treścią rozdziału XVI SWZ. 2) Liczba punktów przyznana w kryterium cena ofertowa brutto obliczona zostanie według wzoru: $((C_{max} - C) \div (C_{max} - C_{min})) \times 60$ gdzie: C - cena oferty ocenianej C_{min} - najniższa cena spośród cen wszystkich ocenianych ofert C_{max} - najwyższa cena spośród cen wszystkich ocenianych ofert 3) Działanie, o którym mowa w pkt 2, nie ma zastosowania w sytuacji złożenia w postępowaniu: a) tylko jednej oferty - oferta otrzymuje 60

pkt; b) tylko dwóch ofert - oferta z najwyższą ceną otrzymuje 0 pkt, a oferta z najniższą ceną otrzymuje 60 pkt; 3. Ocena oferty w kryterium kara umowna za nieobecność 1) Zamawiający dokona oceny oferty na podstawie wskazanej w ofercie wyrażonej kwotowo deklarowanej przez wykonawcę wartości karu umownej za niedochowanie wymaganej w OPZ częstotliwości obecności na budowie. 2) Zgodnie z treścią wzoru umowy Zamawiający uprawniony jest do naliczania wykonawcy kar za każdą pełną lub niepełną godzinę nieobecności na budowie, tj. w ilości mniejszej niż wymagana w OPZ. Zadeklarowana przez wykonawcę kara umowna za nieobecność nie może być mniejsza niż 500 zł i nie powinna być wyższa niż 1500,00 zł. 3) W przypadku wskazania w ofercie wysokości kary umownej za nieobecność w kwocie mniejszej niż 500,00 zł Zamawiający odrzuci ofertę jako nieodpowiadającą treści SWZ. W przypadku wskazania w ofercie wysokości kary umownej za nieobecność w kwocie wyższej niż 1500,00 zł Zamawiający przyzna ofercie maksymalną ilość punktów przewidzianą dla opisywanego kryterium, tzn. 40 punktów, do umowy natomiast zostanie przyjęta wysokość kary umownej zadeklarowana przez wykonawcę w ofercie. Jeśli wykonawca w złożonej ofercie nie wskaże wysokości kary umownej za nieobecność Zamawiający przyjmie za zadeklarowaną wartość minimalną wskazany w SWZ, tzn. 500,00 zł. 4) Liczba punktów przyznana w kryterium kara umowna za nieobecność obliczona zostanie jako pomnożony przez liczbę 40 stosunek (iloraz) wartości kary umownej za nieobecność wskazanej w ofercie, dla której punktacja jest obliczana do wartości kary umownej za nieobecność najwyższej spośród wszystkich ofert ocenianych, według wzoru: $(KU \div KU_{max}) \times 40$ gdzie: KU - wysokość kary umownej za nieobecność w ofercie ocenianej KU_{max} - wysokość kary umownej za nieobecność najwyższa spośród wszystkich ocenianych ofert 4. Uzyskana liczba punktów zaokrąglona zostanie do dwóch miejsc po przecinku.

4.3.2.) Sposób określania wagi kryteriów oceny ofert: Procentowo

4.3.3.) Stosowane kryteria oceny ofert: Kryterium ceny oraz kryteria jakościowe

Kryterium 1

4.3.5.) Nazwa kryterium: Cena

4.3.6.) Waga: 60

Kryterium 2

4.3.4.) Rodzaj kryterium: inne.

4.3.5.) Nazwa kryterium: Kara umowna za nieobecność:

4.3.6.) Waga: 40

4.3.10.) Zamawiający określa aspekty społeczne, środowiskowe lub innowacyjne, żąda etykiet lub stosuje rachunek kosztów cyklu życia w odniesieniu do kryterium oceny ofert: Nie

Część 5

4.2.2.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1) Przedmiotem zamówienia jest wykonanie usługi pełnienia nadzoru inwestorskiego nad realizacją inwestycji pn. Przebudowa kładki przez rzekę Sołę w ciągu ul. Cichej, realizowanej w ramach zadania pn. „Rozbudowa tras rowerowych po Aglomeracji Oświęcimskiej”, dalej w dokumentach zamówienia zwanej też „zadaniem inwestycyjnym” lub „inwestycją”.

2) Zamówienie uzyskało dofinansowanie i będzie realizowane w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027, Priorytet 7: Fundusze europejskie dla wspólnot lokalnych, Działanie 7.1: IIT - Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach miejskich, Typ projektu D. Trasy turystyczne, Fundusz: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego.

3) Usługa, o której mowa w ust. 1, realizowana będzie w zakresie:

część 5 zamówienia – nadzoru nad robotami pod względem ich zgodności z dokumentacją projektową, poprzez pełnienie funkcji inspektora nadzoru w zakresie zgodności realizacji inwestycji z projektem.

4) Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, wraz z warunkami jego realizacji i rozliczenia, określone zostały w dołączonych do SWZ:

a) wzorze umowy ws. przedmiotowego zamówienia,

b) właściwym dla danej części zamówienia Opisie Przedmiotu Zamówienia (dalej: „OPZ”).

5) Dokumenty zamówienia, w ramach którego dokonano wyboru wykonawcy inwestycji pn. Przebudowa kładki przez rzekę Sołę w ciągu ul. Cichej, realizowana w ramach zadania pn. „Rozbudowa tras rowerowych po Aglomeracji Oświęcimskiej”, dostępne są pod adresem:

<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-035cc4bf-f8ec-4cb6-ae9a-b8e2f6b5429c>

4.2.6.) Główny kod CPV: 71247000-1 - Nadzór nad robotami budowlanymi

4.2.7.) Dodatkowy kod CPV:

71520000-9 - Usługi nadzoru budowlanego

71324000-5 - Usługi mierzenia ilości

71356100-9 - Usługi kontroli technicznej

71540000-5 - Usługi zarządzania budową

71541000-2 - Usługi zarządzania projektem budowlanym

71310000-4 - Doradcze usługi inżynierskie i budowlane

4.2.8.) Zamówienie obejmuje opcje: Nie

4.2.10.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 13 miesiące

4.2.11.) Zamawiający przewiduje wznowienia: Nie

4.2.13.) Zamawiający przewiduje udzielenie dotychczasowemu wykonawcy zamówień na podobne usługi lub roboty budowlane: Nie

4.3.) Kryteria oceny ofert:

4.3.1.) Sposób oceny ofert: Opisane w Specyfikacji warunków zamówienia 1. Kryteria oceny oferty: 1) nazwa kryterium: cena ofertowa brutto: a) waga kryterium: 60% b) maksymalna ilość punktów przewidziana dla tego kryterium: 60 pkt 2) nazwa kryterium: kara umowna za nieobecność: a) waga kryterium: 40% b) maksymalna ilość punktów przewidziana dla danego kryterium: 40 pkt 2. Ocena oferty w kryterium cena ofertowa brutto 1) Zamawiający dokona oceny oferty na podstawie wskazanej w ofercie wyrażonej kwotowo ceny ofertowej obliczonej zgodnie z treścią rozdziału XVI SWZ. 2) Liczba punktów przyznana w kryterium cena ofertowa brutto obliczona zostanie według wzoru: $((C_{max} - C) \div (C_{max} - C_{min})) \times 60$ gdzie: C - cena oferty ocenianej C_{min} - najniższa cena spośród cen wszystkich ocenianych ofert C_{max} - najwyższa cena spośród cen wszystkich ocenianych ofert 3) Działanie, o którym mowa w pkt 2, nie ma zastosowania w sytuacji złożenia w postępowaniu: a) tylko jednej oferty - oferta otrzymuje 60 pkt; b) tylko dwóch ofert - oferta z najwyższą ceną otrzymuje 0 pkt, a oferta z najniższą ceną otrzymuje 60 pkt; 3. Ocena oferty w kryterium kara umowna za nieobecność 1) Zamawiający dokona oceny oferty na podstawie wskazanej w ofercie wyrażonej kwotowo deklarowanej przez wykonawcę wartości karu umownej za niedochowanie wymaganej w OPZ częstotliwości obecności na budowie. 2) Zgodnie z treścią wzoru umowy Zamawiający uprawniony jest do naliczania wykonawcy kar za każdą pełną lub niepełną godzinę nieobecności na budowie, tj. w ilości mniejszej niż wymagana w OPZ. Zadeklarowana przez wykonawcę kara umowna za nieobecność nie może być mniejsza niż 500 zł i nie powinna być wyższa niż 1500,00 zł. 3) W przypadku wskazania w ofercie wysokości kary umownej za nieobecność w kwocie mniejszej niż 500,00 zł Zamawiający odrzuci ofertę jako nieodpowiadającą treści SWZ. W przypadku wskazania w ofercie wysokości kary umownej za nieobecność w kwocie wyższej niż 1500,00 zł Zamawiający przyzna ofercie maksymalną ilość punktów przewidzianą dla opisywanego kryterium, tzn. 40 punktów, do umowy natomiast zostanie przyjęta wysokość kary umownej zadeklarowana przez

wykonawcę w ofercie. Jeśli wykonawca w złożonej ofercie nie wskaże wysokości kary umownej za nieobecność Zamawiający przyjmie za zadeklarowaną wartość minimalną wskazany w SWZ, tzn. 500,00 zł.

4) Liczba punktów przyznana w kryterium kara umowna za nieobecność obliczona zostanie jako pomnożony przez liczbę 40 stosunek (iloraz) wartości kary umownej za nieobecność wskazanej w ofercie, dla której punktacja jest obliczana do wartości kary umownej za nieobecność najwyższej spośród wszystkich ofert ocenianych, według wzoru: $(KU \div KU_{max}) \times 40$ gdzie: KU - wysokość kary umownej za nieobecność w ofercie ocenianej KU_{max} - wysokość kary umownej za nieobecność najwyższa spośród wszystkich ocenianych ofert 4. Uzyskana liczba punktów zaokrąglona zostanie do dwóch miejsc po przecinku.

4.3.2.) Sposób określania wagi kryteriów oceny ofert: Procentowo

4.3.3.) Stosowane kryteria oceny ofert: Kryterium ceny oraz kryteria jakościowe

Kryterium 1

4.3.5.) Nazwa kryterium: Cena

4.3.6.) Waga: 60

Kryterium 2

4.3.4.) Rodzaj kryterium: inne.

4.3.5.) Nazwa kryterium: Kara umowna za nieobecność:

4.3.6.) Waga: 40

4.3.10.) Zamawiający określa aspekty społeczne, środowiskowe lub innowacyjne, żąda etykiet lub stosuje rachunek kosztów cyklu życia w odniesieniu do kryterium oceny ofert: Nie

SEKCJA V - KWALIFIKACJA WYKONAWCÓW

5.1.) Zamawiający przewiduje fakultatywne podstawy wykluczenia: Tak

5.2.) Fakultatywne podstawy wykluczenia:

Art. 109 ust. 1 pkt 4

Art. 109 ust. 1 pkt 8

5.3.) Warunki udziału w postępowaniu: Tak

5.4.) Nazwa i opis warunków udziału w postępowaniu.

5.5.) Zamawiający wymaga złożenia oświadczenia, o którym mowa w art.125 ust. 1 ustawy: Tak

5.6.) Wykaz podmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie niepodlegania wykluczeniu: 1.

Zamawiający wezwie wykonawcę, którego oferta zostanie najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 5 dni od dnia wezwania, aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych, potwierdzających: 1) brak podstaw wykluczenia w postępowaniu, tj.: odpisu lub informacji z Krajowego Rejestru Sądowego lub z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, w zakresie art. 109 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, sporządzonych nie wcześniej niż 3 miesiące przed jej złożeniem, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, chyba że dokument taki Zamawiający może uzyskać za pomocą bezpłatnych i ogólnodostępnych baz danych; 2. Wykonawcy mający siedzibę lub miejsce zamieszkania poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej 1) Jeżeli wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, zamiast odpisu albo informacji z Krajowego Rejestru Sądowego lub z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, składa dokument lub dokumenty wystawione w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, potwierdzające, że nie otwarto jego likwidacji, nie ogłoszono upadłości, jego aktywami nie zarządza likwidator lub sąd, nie zawarł układu z wierzycielami, jego działalność gospodarcza nie jest zawieszona ani nie znajduje się on w innej tego rodzaju sytuacji wynikającej z podobnej procedury przewidzianej w przepisach miejsca wszczęcia tej procedury. 2) Jeżeli w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dokument dotyczy, nie wydaje się dokumentów, o których mowa w pkt 1, zastępuje się je dokumentem zawierającym odpowiednio oświadczenie wykonawcy, ze wskazaniem osoby albo osób uprawnionych do jego reprezentacji, lub oświadczenie osoby, której dokument miał dotyczyć, złożone pod przysięgą, lub, jeżeli w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dokument miał dotyczyć, nie ma przepisów o oświadczeniu pod przysięgą, złożone przed organem sądowym lub administracyjnym, notariuszem, organem samorządu zawodowego lub gospodarczego, właściwym ze względu na siedzibę lub miejsce zamieszkania wykonawcy lub miejsce zamieszkania osoby, której dokument miał dotyczyć. 3) Dokumenty, o których mowa w pkt 1 i 2, powinien być wystawiony nie wcześniej niż 3 miesiące przed złożeniem. 3. Warunki posługiwania się przez wykonawców certyfikatem w przedmiotowym postępowaniu opisane zostały w rozdz. VIII Specyfikacji warunków zamówienia

5.7.) Wykaz podmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu: Opisane w Specyfikacji warunków zamówienia 1. Zamawiający wezwie wykonawcę, którego oferta zostanie najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 5 dni od dnia wezwania, aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych, potwierdzających: spełnianie warunków udziału w postępowaniu, tj.: wykazu osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego w danej części, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami, z uwzględnieniem w tym wykazie – odpowiednio do części zamówienia, na którą oferta jest składana osób, o których mowa w rozdziale VI ust. 2 pkt. Wykaz winien zawierać: a) imię i

nazwisko osoby skierowanej do realizacji zamówienia w zakresie danej części, b) nr uprawnień budowlanych albo inne dane pozwalające Zamawiającemu na weryfikację posiadanych kwalifikacji (uprawnień), c) wskazanie inwestycji na wykazanie doświadczenia osoby skierowanej do realizacji zamówienia, podając przedmiot inwestycji, wartość w zakresie wymaganym warunkiem, datę i miejsce wykonania (zakończenia realizacji) inwestycji oraz podmiot na rzecz którego inwestycja została wykonana. 2. W przypadku, gdy w dokumentach, o których mowa w ust. 1 wskazanie wartości dokonane zostanie w walucie innej niż PLN, Zamawiający przeliczy wartość na PLN zgodnie ze średnim kursem NBP właściwym dla dnia wszczęcia niniejszego postępowania.

5.8.) Wykaz przedmiotowych środków dowodowych:

SEKCJA VI - WARUNKI ZAMÓWIENIA

6.1.) Zamawiający wymaga albo dopuszcza oferty wariantowe: Nie

6.3.) Zamawiający przewiduje aukcję elektroniczną: Nie

6.4.) Zamawiający wymaga wadium: Nie

6.5.) Zamawiający wymaga zabezpieczenia należytego wykonania umowy: Nie

6.6.) Wymagania dotyczące składania oferty przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia:

6.7.) Zamawiający przewiduje unieważnienie postępowania, jeśli środki publiczne, które zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie całości lub części zamówienia nie zostały przyznane: Tak

SEKCJA VII - PROJEKTOWANE POSTANOWIENIA UMOWY

7.1.) Zamawiający przewiduje udzielenia zaliczek: Nie

7.3.) Zamawiający przewiduje zmiany umowy: Tak

7.4.) Rodzaj i zakres zmian umowy oraz warunki ich wprowadzenia:

7.5.) Zamawiający uwzględnił aspekty społeczne, środowiskowe, innowacyjne lub etykiety związane z realizacją zamówienia: Nie

SEKCJA VIII – PROCEDURA

8.1.) Termin składania ofert: 2026-10-08 08:30

8.2.) Miejsce składania ofert: <https://ezamowienia.gov.pl>

8.3.) Termin otwarcia ofert: 2026-10-08 08:45

8.4.) Termin związania ofertą: do 2026-11-06

SEKCJA IX – POZOSTAŁE INFORMACJE

Dokument wygenerowany: 02.10.2026, 01:45

Źródło danych: Biuletyn Zamówień Publicznych – Platforma e-Zamówienia.

Dokument ma charakter informacyjny. W przypadku rozbieżności należy kierować się treścią ogłoszenia opublikowanego w BZP oraz dokumentacją postępowania udostępnioną przez zamawiającego.

Oficjalne źródło:

<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-adc3056f-0b6c-4ea8-bfb2-3f25cad5771d>

Aktualna wersja w Zielopolis.pl:

<https://zielopolis.pl/zamowienia-publiczne/2026-bzp-00464605-01>

